



E.A.T.A.

ASSOCIATION EUROPEENNE D'ANALYSE TRANSACTIONNELLE

FEUILLE DE NOTATION POUR L'EXAMEN ÉCRIT D'ANALYSTE TRANSACTIONNEL(LE) CERTIFIÉ(E) CTA)

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Le/la candidat(e) est pleinement conscient(e) d'un grand nombre d'aspects | Le/la candidat(e) est conscient(e) de nombreux aspects | Le/la candidat(e) est conscient(e) de certains aspects | Le/la candidat(e) n'est conscient(e) que de très peu d'aspects | Le/la candidat(e) manque de conscience des différents aspects |
| Le/la candidat(e) reconnaît à un haut niveau l'importance et le sens des aspects | Le/la candidat(e) reconnaît l'importance et le sens des aspects | Le/la candidat(e) fait montre d'une certaine reconnaissance de l'importance et du sens des aspects | Le/la candidat(e) fait montre de peu de reconnaissance de l'importance et du sens des aspects | Le/la candidat(e) ne reconnaît pas l'importance et le sens des aspects |
| Les comportements relatés montrent que le/la candidat(e) est compétent(e) sur toute la ligne | Les comportements relatés montrent que le/la candidat(e) est compétent(e) | Les comportements relatés montrent plus ou moins de compétence chez le/la candidat(e) | Les comportements relatés ne montrent que très peu la compétence du / de la candidat(e) | Les comportements relatés ne montrent pas de compétence chez le/la candidat(e) |
| Le/la candidat(e) prend en compte la complexité et la perspective « méta » | Le/la candidat(e) prend en compte certains aspects de la complexité et de la perspective « méta » | Le/la candidat(e) prend en compte quelques aspects de la complexité et de la perspective « méta » | Le/la candidat(e) est à peine conscient(e) de la complexité et de la perspective « méta » | Le/la candidat(e) ne prend en compte aucun aspect de la complexité et de la perspective « méta » |
| Le matériel est bien organisé et cohérent | Le matériel est organisé et cohérent | L'organisation du matériel est pauvre et/ou sa cohérence est déficiente | Le matériel manque d'organisation et de cohérence | Il n'y a aucune organisation ni aucune cohérence du matériel |
| Le/la candidat(e) fait montre d'une position éthique claire et significative | Le/la candidat(e) fait montre d'une position éthique identifiable et acceptable | La position éthique du / de la candidat(e) est plus ou moins identifiable et acceptable | La position éthique du / de la candidat(e) est inadéquate ou problématique | La position éthique du / de la candidat(e) est absente ou inacceptable |

