E.A.T.A.
ASSOCIATION EUROPÉENNE D'ANALYSE TRANSACTIONNELLE

13.11.8 FEUILLE DE NOTATION EXAMEN ORAL CTA TS : PARTIE SUPERVISION

CANDIDAT.E : _____ Date : _____

Chacun des huit domaines ci-dessous est noté sur une échelle de 1 à 5. Sélectionnez la note qui, à votre avis, correspond le mieux à la prestation du candidat ou de la candidate.

1. DEMONSTRATION DE LA PHILOSOPHIE ET DE LA METHODOLOGIE DE LA SUPERVISION

5	4	3	2	1
Le/la candidat.e démontre une philosophie et une méthodologie de la supervision claires.		Le/la candidat.e démontre une certaine philosophie et une certaine méthodologie de la supervision.		Le/la candidat.e n'a pas démontré de philosophie ou de méthodologie de la supervision.

1 ____
2 ____
3 ____
4 ____

Total____

2. ETABLISSEMENT ET MISE EN ŒUVRE D'UN CONTRAT

5	4	3	2	1
Un contrat clair est établi et réalisé.		Contrat partiellement établi et/ou réalisé.		Absence de l'établissement et/ou de la réalisation d'un contrat.

1 ____
2 ____
3 ____
4 ____

Total____

3. ENJEUX CLÉS IDENTIFIÉS

5	4	3	2	1
Les enjeux clés ont été clairement identifiés.		Certains enjeux clés ont été identifiés.		Enjeux clés non identifiés.

1 ____
2 ____
3 ____
4 ____

Total____

4. ENJEUX RELATIONNELLES ABORDÉS, CONSCIENCE ET UTILISATION DES PROCESSUS PARALLÈLES

5	4	3	2	1
Enjeux relationnels clairement abordés. Conscience du processus parallèle démontrée et utilisée.		Enjeux relationnels partiellement abordés. Conscience du processus parallèle partiellement démontrée et utilisée.		Enjeux relationnels non abordés, aucune conscience du processus parallèle.

1 ____
2 ____
3 ____
4 ____

Total____

5. ENJEUX DE PROTECTION ABORDÉS (concernant à la fois la personne supervisée et le/la client.e de la personne supervisée)

5	4	3	2	1
Enjeux de protection clairement abordés.		Enjeux de protection partiellement abordés.		Enjeux de protection non abordés.

1 ____
2 ____
3 ____
4 ____

Total____

6. ORIENTATION DU DÉVELOPPEMENT EN LIEN AVEC LE NIVEAU D'ÉVOLUTION DU STAGIAIRE

5	4	3	2	1	
Développement clairement facilité, avec un niveau de défi adapté.		Développement partiellement facilité, avec quelques défis proposés.		Développement non facilité, absence de défis.	**1** ____ **2** ____ **3** ____ **4** ____ **Total**____

7. RELATION ÉGALITAIRE

5	4	3	2	1	
Le/la candidat.e a constamment démontré une relation d'égal à égal avec le/la supervisé.e, ajustée de manière appropriée à son niveau de formation.		Le/la candidat.e a partiellement montré une relation d'égal à égal avec le/la supervisé.e.		Le/la candidat.e a majoritairement démontré une relation inégalitaire avec le/la supervisé.e.	**1** ____ **2** ____ **3** ____ **4** ____ **Total**____

8. ENJEUX ÉTHIQUES ABORDÉS

5	4	3	2	1	
Les questions éthiques ont clairement été abordées		Les enjeux éthiques ont partiellement été abordés.		Absence de prise en compte des enjeux éthiques.	**1** ____ **2** ____ **3** ____ **4** ____ **Total**____

A la lumière de l'évaluation ci-dessus et de la confiance qu'ils/elles ont vis-à-vis du / de la candidat.e, les examinateurs.trices votent « Certifié.e» (pass) ou « Ajourné.e » (defer).

Les points sont utilisés comme guide et seul le jugement des examinateurs.trices compte pour la décision finale.

Toutefois, l'ajournement est automatique **si** :
1) Le/la candidat.e reçoit la note « 1 » de *TOUS* les examinateurs.trices dans un des huit domaines ;
2) Deux examinateurs.trices votent l'ajournement, le / la candidat.e est ajourné.e. (le /la facilitateur.trice de process n'est pas sollicité.e).

Les examinateurs.trices devraient considérer s'ils recommanderaient des personnes qui souhaiteraient être supervisées à ce/cette candidat.date. Si la réponse est « NON » ils/elles devraient « ajourner » le/la candidat.e.

Nom du / de la Candidat.e :

Nom des Examinateurs.trices	**Certifié.e**	**Ajourné.e**
1.	[ ]	[ ]
2.	[ ]	[ ]
3.	[ ]	[ ]
4.	[ ]	[ ].